

В любом государстве рассмотрение дела справедливым и беспристрастным судом в разумные сроки признается основополагающим принципом, обеспечивающим достижение назначения уголовного судопроизводства. Но совершенно очевидно, что соблюдение этого принципа связано с серьезной проблемой, которая сегодня волнует едва ли не все государства. Мы говорим о проблеме чрезмерно длительных сроков уголовного судопроизводства, перегруженности судов. Несоблюдение разумных сроков судопроизводства нарушает права и законные интересы участников процесса, а так же не позволяет достичь целей судопроизводства. Безусловно, соблюдение разумных сроков судопроизводства является одной из важнейших гарантий прав человека. В этой связи, упрощение уголовного судопроизводства является одним из наиболее эффективных способов разрешения тех проблем, с которыми сталкивается уголовное судопроизводство. Ускорение процесса может быть достигнуто посредством применения различных механизмов, например, посредством внедрения альтернативных мер восстановительного правосудия. Восстановительное правосудие - это совокупность учений о способах реагирования на противоправные деяния, в основе которых лежит идея о необходимости примирения сторон конфликта, возникающего в результате противоправного деяния, с целью восстановления нормального порядка, существовавшего до совершения деяния, удовлетворения интересов стороны, которой деянием причинен вред, а также исправления и ресоциализации лица, совершившего деяние. Одним из средств восстановительного правосудия является медиация. Медиация - форма внесудебного разрешения споров с помощью третьей стороны, в роли которой выступает - медиатор (своего рода посредник). Данная форма предусматривает, что стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора, а медиатор лишь способствует продвижению данного процесса. Целью медиации является предоставление сторонам возможности изучить все реальные способы разрешения спора с целью определения путем

*«Проблемы внедрения медиации в уголовный процесс России»*

*Выполнили студенты 2 курса СамГУ*

*Григорян Т.С.*

*Лебедев З.С.*

*Давутов Р.Р.*

*Научный руководитель:*

*Шестакова Любовь*

*Александровна*

*преподаватель кафедры*

*уголовного процесса и*

*криминалистики*

*Самарского*

*государственного*

*университета*

переговоров решения, приемлемого для каждой из сторон. Переговоры при этом ведутся при помощи медиатора. Диалог способствует изменению отношений — переходу от конфронтации, предубеждения, подозрительности, агрессивности к позитивным взаимоотношениям.

Если обратиться к истории возникновения и использования данной формы разрешения споров, то медиация изначально стала развиваться во второй половине XX столетия, прежде всего, в странах англо-саксонского права — США, Австралии, Великобритании, после чего начала распространяться и в Европе. Первые попытки применения медиации, как правило, касались разрешения споров в сфере семейных отношений. Впоследствии медиация получила признание при разрешении широкого спектра конфликтов и споров, начиная от конфликтов в местных сообществах и заканчивая сложными многосторонними конфликтами в коммерческой и публичной сфере. В конце 70-х годов XX столетия зародилось всемирное движение за восстановительное правосудие, и уже с 1998 года программы восстановительного правосудия пришли в Россию.

Среди достоинств медиации можно отметить следующие:

- медиация предполагает большую оперативность в разрешении споров. Тогда как судебное рассмотрение вместе со сбором необходимых документов длиться месяцами, урегулирование спора посредником может занять 1-3 дня.

- процедура медиации «не привязана» к дворцу правосудия. Медиатор и стороны конфликта могут решить все вопросы в любом удобном месте, любом населенном пункте. Ни один суд такой мобильностью не располагает.

- разбирательство спора и его урегулирование максимально упрощено. Стороны конфликта сами определяют условия работы и соблюдаемые формальности, а также выбирают медиатора, которому могут довериться.

- урегулирование конфликта в атмосфере психологического комфорта, что уменьшает риск принятия неблагоприятного решения в отличие от судебного разбирательства.

Ради объективности, нельзя не сказать и о недостатках этой альтернативной меры урегулирования спора.

- эффективность процедуры медиации зависит от степени сотрудничества сторон конфликта, их готовности пойти на разговор, на встречу друг другу, склониться к компромиссу;

- сложность выбора посредника, удовлетворяющего всем требованиям;

- при наличии множественности лиц на одной из конфликтующих сторон процедура медиации существенно осложняется.

Диспозиция ст. 25 УПК РФ гласит, что «Суд, а также следователь или дознаватель вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред». Судебная статистика показывает, что ежегодно за примирением сторон прекращается около 20% от всех уголовных дел, рассмотренных в суде первой инстанции. Но в таких случаях речь, зачастую, идет не о фактическом примирении, достигнутом в результате специально совершаемых примирительных действий, а об откупе от уголовной ответственности, который осуществлен в форме уже рассматриваемой статьи УПК.

Подводя итог, стоит признать, что восстановительное правосудие в России еще не настолько развито, как в других странах, которые смогли оценить все преимущества данного судопроизводства. Ведь лучше примирить людей, чем сломать заключением под стражу жизнь одного человека, а в душе второго оставить смертельную обиду, из-за которой он может пойти на преступление. Тем не менее, мы считаем, что не все потеряно, ведь учитывая динамику изменений современной правовой политики в России в настоящий момент, можно говорить о наличии соответствующей политической воли к созданию условий для внедрения альтернативных мер уголовно-правового характера. В том числе и примирительных процедур на разных стадиях уголовного процесса.